

ข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ เพื่อการบริหารจัดการการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ ผู้เข้าศึกษาระบบกลาง (Admission) สังกัดโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

The Strategic Proposals for Management of Data Information System Admissions in Northeastern

*อัปสร ศรีจันลี

*นักวิชาการศึกษา ข้าราชการ กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาข้อเสนอเชิงกลยุทธ์เพื่อการบริหารจัดการการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ ผู้เข้าศึกษาระบบกลาง (Admission) สังกัดโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในองค์ประกอบด้านเป้าหมาย กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย และกลไกสู่การปฏิบัติและการประเมินผล โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงนโยบายแบบมีส่วนร่วม มีการดำเนินการวิจัย 2 ระยะ คือระยะที่ 1 การศึกษาบริบทเพื่อจัดทำร่างข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ โดยการศึกษาเอกสาร การวิจัยเชิงสำรวจ การศึกษาพหุกรณี 3 แห่ง และการสนทนากลุ่มเป้าหมาย และระยะที่ 2 การพัฒนาข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ ความเหมาะสม ความสอดคล้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ และการประชาพิจารณ์โดยผู้วิจัยร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการวิจัย ได้ข้อเสนอเชิงกลยุทธ์เพื่อการบริหารจัดการการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ ผู้เข้าศึกษาระบบกลาง (Admission) สังกัดโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่เหมาะสม และเป็นไปได้ ซึ่งมีองค์ประกอบ 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านหลักการของระบบกลาง ด้านข้อกำหนดของระบบกลาง ด้านองค์ประกอบของการคัดเลือก ด้านการจัดสอบระบบกลาง และด้านการบริหารจัดการการรับนิสิต /นักศึกษา ตามองค์ประกอบเพื่อการบริหารจัดการการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ 5 ด้าน ประกอบด้วย 20 เป้าหมาย 19 กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย และกลไกสู่การปฏิบัติและการประเมินผล ประกอบด้วย 19 ตัวชี้วัด

คำสำคัญ : ข้อเสนอเชิงกลยุทธ์, การบริหารจัดการ

Abstract

This study proposals for management of data information system admissions in the northeast, The organization consisted of targets, strategies for target achievement and mechanisms leading to action, and evaluation. The participatory policy research methodology was used. The study was conducted in 2 phases. Phase 1 examined the context for making a draft of strategic proposals by examining documents, survey research studies, 4 multiple case studies, and focused group discussion. Phased 2 developed strategic proposals considering from appropriate requirements, congruence, feasibilities, and usefulness by in-depth interviewing with qualified persons, and public opinions: The researcher cooperated with stakeholders.

The study findings could provide proposed strategic for management of the study proposals for management of data information system admissions in the northeast, which were appropriate and feasible with 5 factors: the principle of the system, the requirements of the system, the composition of the selection process, the examination of the central system, and the management of students, the awareness of in formation management, There are 5 factors for the management of the Faculty of Graduate Studies comprising 20 purposes, 19

strategies for achieving the purposes; and the mechanisms leading to action and evaluation consisting of 19 indicators.

Keywords : Strategic Proposals, Management

บทนำ

บทบาทการพัฒนาอุดมศึกษาทั่วโลกมีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกันในเรื่องการขยายจำนวนการรับนักศึกษา เพื่อรองรับโอกาส และสร้างความเสมอภาคให้กับผู้ต้องการเข้าศึกษาจำนวนมากขึ้น ทำให้อุดมศึกษาต้องสร้างความหลากหลายในระบอบวิชาการ ที่นำไปสู่รูปแบบการให้บริการวิชาการที่หลากหลาย ผลจากการขยายจำนวนนักศึกษาทำให้รัฐที่ เป็นผู้สนับสนุนหลักของอุดมศึกษา มีข้อจำกัดทางเศรษฐกิจซึ่งมีผลกระทบต่ออุดมศึกษา จึงต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และรักษาคุณภาพมากขึ้น รวมทั้งการได้รับการคาดหวังว่าอุดมศึกษาจะมีบทบาทชี้้นำทางเศรษฐกิจ สังคม และตอบสนองความต้องการของสังคมในขณะเดียวกันยังคงไว้ซึ่งความเป็นอิสระ นอกจากนี้ การที่องค์การค่าโลกกำหนดให้การศึกษาเป็นสินค้า และบริการรูปแบบหนึ่งในระบบตลาดเสรี ประกอบกับโลกเข้าสู่ยุคสังคมการเรียนรู้และการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ซึ่งมีผลต่อการแข่งขันในด้านการศึกษามากขึ้นเช่นเดียวกับการแข่งขันทางด้านเศรษฐกิจ ทำให้สังคมต้องปรับตัวอยู่บน พื้นฐานความรู้ เพื่อให้ประเทศสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพัฒนาอุดมศึกษาไทยเช่นเดียวกัน (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2550 : 1 - 3)

มุมมองของสถาบันอุดมศึกษา เป้าหมายคือเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นประเด็นสำคัญของมหาวิทยาลัย จะต้องมีการปรับกระบวนการยุทธศาสตร์ การบริหารจัดการให้เกิดความคล่องตัว ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีกลไกการประเมินผลอย่างเป็นระบบ มีการผลิตทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสำคัญ ก่อให้เกิดแนวคิดใหม่ ๆ และนำแนวคิดนั้นสู่เป้าหมายของการผลิต ถือว่ามนุษย์เป็นผู้นำความคิดสู่เป้าหมายสุดท้ายขององค์การ ซึ่งจากการกล่าวถึงความสำคัญของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ประการหนึ่งของมหาวิทยาลัยคือการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยของประเทศไทยได้มีการพัฒนาการมาเป็นลำดับ ในอดีตที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ใช้ระบบการสอบคัดเลือกมาเป็นเวลานานกว่า 40 ปี ทั้งนี้ระบบดังกล่าวได้ถูกนำมาใช้เนื่องจากสถานที่ศึกษาในระดับอุดมศึกษามีไม่เพียงพอแก่ความต้องการของผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ประสงค์จะศึกษาต่อ มหาวิทยาลัยจึงเล็งเห็นว่าการสอบแข่งขันเพื่อเลือกเอาผู้ที่ได้คะแนนดี และมีคุณสมบัติประกอบอื่น ๆ ที่เหมาะสม เข้าศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยเป็นวิธีการที่ดีที่สุด โดยผู้เรียนส่วนมากจะไม่สนใจหรือละทิ้งรายวิชาที่ไม่ต้องใช้ในการสอบคัดเลือก

เป้าหมายของ การเรียนในที่สุดคือการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยให้ได้ในสาขาที่ตนต้องการเท่านั้น ผลที่ตามมาคือเกิดความล้มเหลวของระบบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา โดยผู้เรียนไม่ได้ผ่านการเรียนรู้กระบวนการส่งผลการพัฒนาคนที่ไม่สมบูรณ์ นอกจากนี้ กระบวนการสอบคัดเลือกผนวกกับกระบวนการสอบเทียบชั้น ได้นำมาซึ่งธุรกิจการกวาดวิชาซึ่งมีการพัฒนาตัวขึ้นเป็นระดับอุตสาหกรรม การกวาดวิชาที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์เฉพาะการเข้าศึกษาต่อได้ซ้ำเติมความเสียหายตามที่กล่าวมา โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนมุ่งเน้นเฉพาะความรู้และวิธีการต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้เพื่อสอบคัดเลือกให้ได้เท่านั้น โดยละทิ้งความสนใจส่วนอื่นของระบบการศึกษาเสียสิ้น สถานการณ์ดังกล่าวมาแล้ว ได้ก่อตัวและขยายวงกว้างจนกล่าวได้ว่าเป็นวิกฤตการณ์ของระบบการศึกษาไทย อันมีการสอบคัดเลือก เข้ามหาวิทยาลัยเป็นเหตุผลหนึ่งของการศึกษาวิจัย เพื่อเป็นข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ เพื่อการบริหารจัดการการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ ผู้เข้าศึกษาระบบกลาง (Admission) สังกัดโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยจุดมุ่งหมายหลัก ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา คือ การศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา (Higher Education) เป้าหมายในอันดับแรกส่วนใหญ่คือ “มหาวิทยาลัยของรัฐ” ที่จำกัดจำนวนรับ ดังนั้นการคัดเลือกนักเรียนเพื่อศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยของรัฐจึงเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ แต่สิ่งที่สำคัญกว่าคือ “ควรจะมีวิธีการคัดเลือกอย่างไร” ตรงนี้คือประเด็นของข้อคำถามเพื่อการหาคำตอบสำหรับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

สำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ช่วงแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ.2547 -2550) และเป็นหน่วยงานในการจัดสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อด้วยระบบกลาง (Admissions) มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการผลิตบัณฑิต 18 คณะ/เทียบเท่าคณะ (เป็นคณะนอกระบบราชการโดยระเบียบมหาวิทยาลัย 14

คณะ) และหน่วยงานสนับสนุน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักวิทยบริการ สถาบันวิจัย วลัยรุกเวช และสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้ขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่ง จัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จังหวัดต่าง ๆ ได้แก่ จังหวัดอุดรธานี ร้อยเอ็ด อุบลราชธานี มุกดาหาร ขอนแก่น สุรินทร์ นครราชสีมา ชัยภูมิ กาฬสินธุ์ ยโสธร ศรีสะเกษ บุรีรัมย์หนองคาย สระบุรี กรุงเทพฯ เพชรบูรณ์ และสุพรรณบุรี มีการเปิดสอนทั้งหมด 185 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 95 หลักสูตร ระดับ ป.บัณฑิต 3 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 58 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 29 หลักสูตร มีนิสิตรวมทั้งสิ้น 32,647 คน เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 26,633 คน ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 6,014 คน มี บุคลากรทั้งสิ้น 2,304 คน จำแนกเป็นข้าราชการสาย ก 290 คน ข้าราชการสาย ข และ ค 178 คน พนักงาน วิชาการ 410 คน พนักงานปฏิบัติการ 243 คน ลูกจ้างประจำ 64 คน ลูกจ้างชั่วคราว 1,064 คน ผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ 55 คน และจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของการประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน พบว่าด้าน การบริหารจัดการศึกษา การรับเข้าบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีจากเหตุผล ข้างต้น ของการขยายโอกาสทางการศึกษา การเปิดรับนิสิตจำนวนเพิ่มมากขึ้นในแต่ละปีการศึกษา ทำให้เกิดปัญหา เกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการภายในองค์กร การรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูล ทางสื่อ ไม่ทั่วถึง ทำให้ระบบการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นปัจจุบัน ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบการ บริหารงานรับบุคคลเข้าศึกษาระบบกลาง (Admissions) จึงมีความต้องการที่จะศึกษาวิจัยเพื่อนำเสนอผลการวิจัยสู่ การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

คำถามการวิจัย

ข้อเสนอเชิง กลยุทธ์เพื่อการบริหารจัดการการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ ผู้เข้าศึกษาระบบกลาง (Admission) สังกัดโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในแต่ละด้านที่นำมาศึกษาวิจัย คือด้านหลักการของระบบกลาง (Admission) ด้านข้อกำหนดของระบบกลาง ด้านองค์ประกอบ ของการคัดเลือก ด้านการจัดสอบของระบบ กลาง และด้านการบริหารจัดการนิสิต/นักศึกษา ตามองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบ คือเป้าหมาย กลยุทธ์ เพื่อ การบรรลุเป้าหมาย และกลไกสู่การปฏิบัติและการประเมินผลมีอะไรบ้าง

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษารูปแบบข้อเสนอเชิงกลยุทธ์เพื่อการบริหารจัดการการรับรู้ ข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษา ระบบกลาง (Admissions) สังกัดโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมี วัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความคาดหวังการบริหารจัดการ การรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ ผู้เข้าศึกษา (Admissions) สังกัดโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. เพื่อจัดทำร่างข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ และพัฒนาเป็นข้อเสนอเชิงกลยุทธ์การบริหารจัดการการรับรู้ ข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษา ระบบกลาง (Admissions) สังกัดโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่เหมาะสม และเป็นไปได้

ขอบเขตของการวิจัย

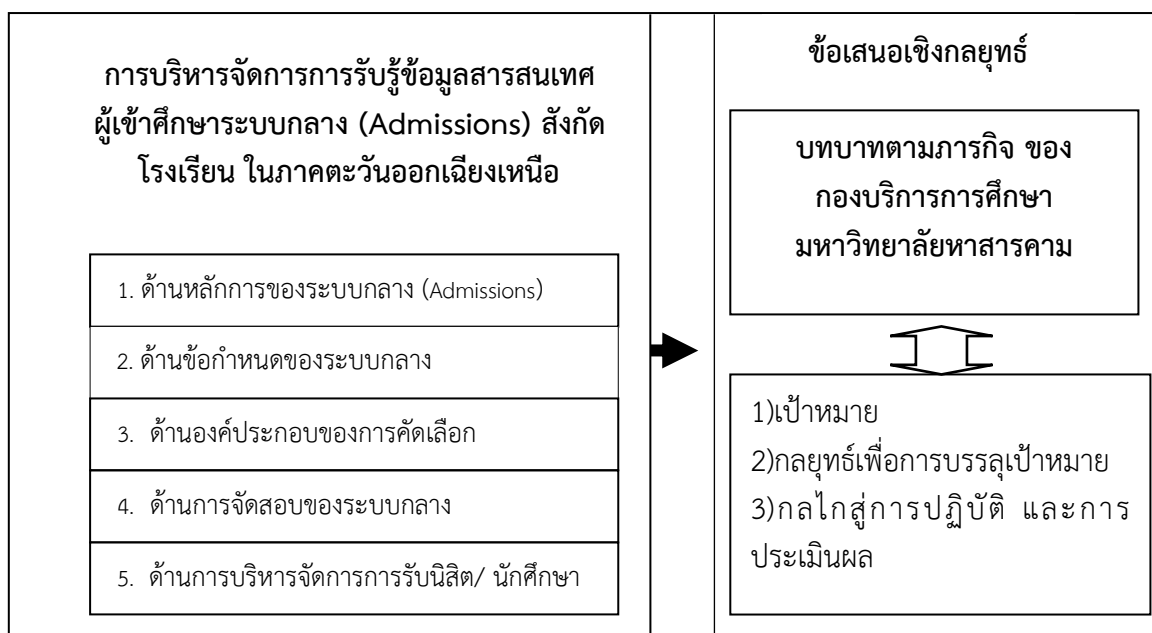
การศึกษาวิจัยได้ดำเนินการตามขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตของช่วงเวลาข้อเสนอเชิงกลยุทธ์
2. องค์ประกอบของข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ ประกอบด้วย 1) เป้าหมาย 2) กลยุทธ์เพื่อการบรรลุ เป้าหมาย และ 3) กลไกสู่การปฏิบัติและการประเมินผล
3. ขอบเขตเนื้อหาในการวิจัย มีดังนี้

3.1 จากผลการวิเคราะห์ ตำราเอกสารงานวิจัย แนวคิดนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารจัดการ การรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ ผู้เข้าศึกษาระบบกลาง (Admissions) สังกัดโรงเรียน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เช่น รายงานการประเมินตนเอง (กองบริการการศึกษา. 2551 : 1 - 59) รายงานประจำปี 2551 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). 2552 : 3 - 28) การวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) (สถาบันทดสอบ ทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). 2552 : 3 - 82) การศึกษาความตรง (Validity) และ ความเที่ยง (Reliability) ของผลการเรียนเฉลี่ย (GPA) รายกลุ่มสาระและผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) รายช่วงชั้นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ถึงช่วงชั้นที่ 4 (สำราญ มีแจ่ม และคณะ. 2552 : 43 - 56) วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของประเทศไทย (รัตนะ บัวสนธ์ และคณะ. 2552 : 43 - 54) และการสังเคราะห์ตำราเอกสาร ตามบทบาท พันธกิจ กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยนำมาบูรณาการเป็นขอบเขตเนื้อหาเพื่อการบริหารจัดการ จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านศึกษาวิจัยคือ ด้านหลักการของระบบกลาง (Admission) ด้านข้อกำหนดของระบบกลาง ด้านองค์ประกอบ ของการคัดเลือก ด้านการจัดสอบของระบบกลาง และด้านการบริหารจัดการนิสิต/นักศึกษา

3.2 ศึกษาการนำหลักการ แนวคิด ทฤษฎี การแปลงข้อเสนอเชิงกลยุทธ์สู่การปฏิบัติในการดำเนินการเพื่อการบริหารจัดการ การรับรู้ข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษา ระบบกลาง (Admissions) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. กรอบแนวคิดของการวิจัย ผู้วิจัยได้นำเอกสาร หลักการจัดการศึกษาของระบบกลาง (Admissions) จำนวน 5 ด้าน คือด้านหลักการของระบบกลาง (Admission) ด้านข้อกำหนดของ ระบบกลาง ด้านองค์ประกอบของการคัดเลือก ด้านการจัดสอบของระบบกลาง และด้านการบริหารจัดการนิสิต/นักศึกษา มาเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). 2552 : 23 - 27) ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ข้อเสนอเชิงกลยุทธ์เพื่อการบริหารจัดการการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษาระบบกลาง (Admissions) สังกัดโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” เป็นการวิจัยเชิงนโยบาย (Policy Research) มี

วัตถุประสงค์เพื่อจัดทำร่างข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ โดยการศึกษาความคาดหวัง จากนโยบายส่วนกลาง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กรอบแนวคิด เชิงวิชาการ บริบทตามพันธกิจการจัดการศึกษา ของกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และการศึกษาพหุกรณีโรงเรียนเครือข่ายการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศการเข้าศึกษา ระบบกลาง (Admissions) ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 9 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนสารคามพิทยาคม โรงเรียนพยุภุมิวิทยาการ โรงเรียนโกสุมพิทยาสรรค์ โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย โรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยไพศาล โรงเรียนโพธิทองพัฒนาวิทยา โรงเรียนอนุกุลนารี โรงเรียนห้วยเม็กวิทยาลัย และโรงเรียนสมเด็จพระพิทยาคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนา “ร่างข้อเสนอเชิงกลยุทธ์เพื่อการบริหารจัดการการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษาระบบกลาง(Admissions) สังกัดโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ”

ขั้นตอนการวิจัย

1. ระยะที่ 1 การศึกษาดำรง เอกสาร สภาพปัจจุบัน ร่างข้อเสนอเชิงกลยุทธ์

ในการศึกษาบริบทตามพันธกิจ เพื่อจัดทำร่างข้อเสนอเชิงกลยุทธ์เพื่อการบริหารจัดการการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษาระบบกลาง(Admissions) สังกัดโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อให้มีแหล่งข้อมูลที่หลากหลายแหล่งตามหลักการ สามเส้า (Triangulation Approach) ซึ่งเน้นลักษณะข้อมูลหลายแหล่ง (Multiple Data Sources) โดยดำเนินการวิจัย 4 วิธีการ ในลักษณะดำเนินการเป็นคู่ขนาน (Parallel) ดังนี้

1.1 การวิจัยเอกสาร (Documentary Research) เพื่อศึกษาความคาดหวังในเชิงนโยบาย และเชิงวิชาการเกี่ยวกับการบริหารจัดการการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษาระบบกลาง (Admissions) สังกัดโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.2 การศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study) เพื่อเป็นการสำรวจสถาบัน มุ่งวิจัย เพื่อหาข้อมูลสภาพปัจจุบัน ความเหมาะสม ปัญหา ความต้องการ และแนวทางพัฒนา เกี่ยวกับการบริหารจัดการการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษาระบบกลาง (Admissions) เพื่อการกำหนดเป็นข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ การบริหารจัดการ การรับรู้ข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษาระบบกลาง (Admissions) สังกัดโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.3 การศึกษาพหุกรณี (Multi-case Study) เป็นการศึกษาการบริหารจัดการ การรับรู้ข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษาระบบกลาง (Admissions) สังกัดโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนเครือข่าย ตามขนาดของสถานศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง จำนวน 3 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนสารคามพิทยาคม โรงเรียนโพธิทองพัฒนาวิทยา และโรงเรียนห้วยเม็กวิทยาลัย

1.4 การสนทนากลุ่มเป้าหมาย (Focus Group Discussion) จำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริหารมหาวิทยาลัย กลุ่มครูแนะแนว กลุ่มผู้ปฏิบัติงานระบบกลาง (Admissions) กลุ่มละ 8 ราย ในวันที่ 14 ธันวาคม 2554 เพื่อพิจารณากร่างข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ เพื่อการบริหารจัดการการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษาระบบกลาง (Admissions) สังกัดโรงเรียน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และกำหนดเป้าหมายในการจัดทำร่างข้อเสนอ เชิงกลยุทธ์การบริหารจัดการการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษาระบบกลาง (Admissions) สังกัดโรงเรียน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากผลการดำเนินการวิจัยใน 4 วิธี ดังกล่าวข้างต้น จะได้ข้อมูลสารสนเทศ ที่ผู้วิจัย ได้นำเอาไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำเป็น “ร่างข้อเสนอเชิงกลยุทธ์เพื่อการบริหารจัดการการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษาระบบกลาง(Admissions) สังกัดโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเป็นข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ฉบับจริง ในระยะที่ 2 ดังที่จะกล่าวถึงต่อไป

2. ระยะที่ 2 การพัฒนากลยุทธ์

การดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำเอา “ร่างข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ เพื่อการบริหารจัดการการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษาระบบกลาง (Admissions) สังกัดโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ที่ได้จากการดำเนินการวิจัย ในระยะที่ 1 ไปพัฒนาต่อเนื่องเพื่อให้ได้ข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ฉบับจริง โดยมีขั้นตอนการพัฒนากลยุทธ์ 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ

การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ (In-depth Interviews of Experts) ทั้งจากภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ราย ระหว่างวันที่ 25-28 ธันวาคม 2554 โดยผู้วิจัยจะนำเอาผลสรุปจากการดำเนินการวิจัยในระยที่ 1 ทั้ง 4 กิจกรรม และ “ร่างข้อเสนอเชิงกลยุทธ์เพื่อการบริหารจัดการการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษาระบบกลาง (Admissions) สังกัดโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ที่ได้จากการดำเนินการวิจัยในระยที่ 1 เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิด้วย

ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยจะนำไปเป็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อนำไปสู่การพิจารณาผู้มีส่วนได้เสียในขั้นตอนที่ 2 ต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 การพิจารณาผู้มีส่วนได้เสีย (Public Hearing of Stakeholders) เป็นการนำ “ร่างข้อเสนอเชิงกลยุทธ์เพื่อการบริหารจัดการการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษา ระบบกลาง (Admissions) สังกัดโรงเรียน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” จากผลการวิจัยในระยที่ 1 และข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ ในระยที่ 2 นำเสนอต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวน 50 ราย ในวันที่ 16 มกราคม 2555 ได้ร่วมกันพิจารณาเพื่อให้ได้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และเพื่อที่จะนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขให้เป็นข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ฉบับจริงที่มีความสมบูรณ์ตามเกณฑ์ที่กำหนดมากยิ่งขึ้น และเพื่อสรุปเป็นผลจากกระบวนการวิจัยในครั้งนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้เทคนิคการวิจัยเอกสาร การศึกษาเชิงสำรวจ การศึกษาพหุกรณี การสนทนากลุ่มเป้าหมาย การสัมภาษณ์เชิงลึก และการพิจารณาผู้มีส่วนได้เสีย ในการเก็บข้อมูล ดังนั้นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจึงใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วสรุปผลเป็นความเรียงโดยมีวิธีดำเนินการดังนี้ 1) หลังจากที่ทำกรสนทนาแต่ละครั้ง ผู้วิจัยจะนำแถบบันทึกเสียงการสนทนา และบันทึกการสนทนากลุ่มมาถอดความเป็นคำต่อคำ (Verbatim) ออกมาเป็นบทสนทนาที่เป็นตัวอักษร (Transcript) และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้งโดยการฟังแถบบันทึกเสียงการสนทนาซ้ำ ร่วมกับการอ่านบทสนทนาออกมาเป็นตัวอักษร และนำข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data) ที่ได้ มาวิเคราะห์ในขั้นตอนต่อไป 2) อ่านบทสนทนาบรรทัดต่อบรรทัดซ้ำ ๆ ไม่ต่ำกว่า 4-5 รอบ เพื่อให้เกิดความคิดรวบยอดเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการตามวัตถุประสงค์การวิจัย พยายามจับประเด็นคำสนทนาให้เป็นหมวดหมู่ และดึงประโยคหรือข้อความสำคัญที่เกี่ยวข้องกับความหมาย โดยการขีดเส้นใต้และเขียนแยกข้อความเหล่านั้นไว้ 3) นำข้อความหรือประโยคสำคัญที่ทำการแยกไว้มากำหนดความหมายในแต่ละข้อความประโยคเพื่อใช้ในการจัดหมวดหมู่ของข้อความ 4) นำข้อความหรือประโยคที่กำหนดความหมายแล้วมาจัดกลุ่มตามประเภทหรือลักษณะความหมายที่เป็นทำนองเดียวกัน โดยทำการวิเคราะห์ด้วยการถอดรหัส (Coding) ไว้ข้างบนบทสนทนาที่อ่านและพิจารณาคำต่างๆ ที่ถอดรหัสออกมา และนำมาจัดเป็นหมวดหมู่ (Category) หรือจัดเป็นประเด็นย่อย (Sub-Theme) สรุปประเด็นย่อยที่มีเนื้อหาอยู่ในกลุ่มเดียวกันไว้ด้วยกันเป็นประเด็นหลัก (Theme) 5) เขียนภาพหรือแผนภูมิเพื่อสื่อข้อมูลที่ได้รับในการสนทนากลุ่ม (Visual Representation of Reality) ตามประเด็นหลัก (Theme) และประเด็นย่อย (Sub-Theme) ที่ค้นพบ 6) คัดเลือกและรวบรวมบทสนทนาที่คิดว่าให้รายละเอียดของวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดีที่สุด โดยตัดบทสนทนาที่เป็นประเด็นย่อยรวมไว้ด้วยกันเป็นประเด็นหลัก ใช้เทคนิคตัดปะโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ช่วย 7) ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์ข้อมูล ในลักษณะเช่นนี้ทุกครั้ง หลังจากเสร็จสิ้นการสนทนาแต่ละครั้ง และได้ทำการวิเคราะห์รวบยอดเพื่อสรุปรวมทั้งหมดอีกครั้งตามลำดับที่กล่าวมา และ 8) ผู้วิจัยดำเนินการจัดทำกรวิเคราะห์ข้อมูลกับผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการทำการวิจัยเชิงคุณภาพ และการสนทนากลุ่ม

อภิปรายผล

จากการวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยในประเด็นองค์ประกอบตามบริบทการบริหารจัดการของข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ และองค์ประกอบที่เป็นแนวทางพัฒนาข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ ดังนี้

องค์ประกอบการบริหารจัดการการรับข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษาระบบกลาง (Admission) ใน 5 ด้าน ด้านหลักการของระบบกลาง ด้านข้อกำหนดของระบบกลาง ด้านองค์ประกอบของการคัดเลือก ด้านการจัดสอบของระบบกลาง และด้านการบริหารจัดการรับนิสิต/นักศึกษา ส่วนองค์ประกอบที่เป็นแนวทางพัฒนาข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ ได้แก่ เป้าหมาย กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย และกลไกสู่การปฏิบัติและการประเมินผล

1. องค์ประกอบเพื่อการบริหารจัดการ การรับข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษา

ระบบกลาง (Admission) ด้านหลักการของระบบกลาง ซึ่งมีองค์ประกอบด้าน 1) เป้าหมาย : การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ (1) การยกเลิกระบบเอนทรานซ์ในอดีตมาใช้ระบบแอดมิชชั่นส์กลางเพราะต้องการไม่ให้นักเรียนไปกวดวิชา ด้านหลักการตรงนี้ต้องมีความชัดเจนในทางปฏิบัติ (2) หลักการของระบบแอดมิชชั่นส์กลางต้องให้ความสำคัญกับวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (3) ระบบการศึกษาไทยต้องลดความรุนแรงเชิงโครงสร้าง และนโยบาย (4) ระบบการศึกษาอย่าเป็นการทำลายศักยภาพในการพัฒนาประเทศไทยในอนาคต 2) กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย (1) หลักการของระบบ แอดมิชชั่นเน้นหลักการที่ดี (2) กลไกสู่มาตรฐานที่เป็นระบบที่เชื่อถือได้ (3) การปรับระบบการลดปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคม (4) การแก้ปัญหาพร้อมกันอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับ สิริธร สิ้นจินดาวงค์ และคณะ (2552 : 43-47) ได้ทำการวิจัยเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลแบบทดสอบทางการศึกษาระดับชาติสามารถนำมาเป็นองค์ประกอบในการจัดระบบการศึกษาของระบบกลาง และเป็นแนวทางในการพัฒนา ด้านหลักการของระบบกลางได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) กลไกสู่การปฏิบัติและการประเมินผล ประกอบด้วยตัวชี้วัดความสำเร็จ (1) ระดับความสำเร็จการบริหารจัดการเพื่อการบรรลุเป้าหมายของหลักการระบบกลาง (2) ระบบและกลไกส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน (3) ระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียนให้มีความพร้อมสำหรับการศึกษาที่สูงขึ้น (4) ระบบและกลไกการส่งเสริมบุคลิกภาพของเรียน และยังมีประเด็นที่ไปสอดคล้องกับ รัตน์ บัวสนธ์ และคณะ (2552 : 23-43) ได้ทำการวิจัยเพื่อการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบ ความเหมือน ความแตกต่าง และความเชื่อมโยงของมาตรฐานการศึกษาชาติมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. องค์ประกอบเพื่อการบริหารจัดการ การรับข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษา

ระบบกลาง (Admission) ด้านข้อกำหนดของระบบกลาง ซึ่งมีองค์ประกอบด้าน 1) เป้าหมาย : การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ (1) เป็นการจัดการที่ไม่ให้นักเรียนต้องวิ่งสอบหลายมหาวิทยาลัย (2) เป็นการจัดระบบมาตรฐานทางการศึกษาในระดับชาติ (3) เป็นการกำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการจัดสอบระบบกลาง (4) เป็นการปรับปรุงข้อกำหนดแนวปฏิบัติในแต่ละปีการศึกษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2) กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย (1) จัดสถานที่สอบเพิ่มเติมเพื่อรองรับผู้สมัครเข้าศึกษาจำนวนมาก (2) จัดทำข้อกำหนดที่มีความชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ (3) แนวปฏิบัติและข้อกำหนดในการสอบควรให้โอกาสนักเรียนในพื้นที่ที่ห่างไกล (4) แนวปฏิบัติสำหรับการจัดสอบแต่ละหน่วยสอบต้องมีความชัดเจน และเป็นมาตรฐานเดียวกัน และ 3) กลไกสู่การปฏิบัติและการประเมินผล ประกอบด้วย ตัวชี้วัดความสำเร็จ (1) ระดับความสำเร็จการบริหารจัดการเพื่อการบรรลุเป้าหมายของข้อกำหนดของระบบกลาง (2) ระบบและกลไกที่ประสบผลสำเร็จของการจัดสอบระบบกลาง (3) ระบบและกลไกของสถานศึกษาในการจัดสอบระบบกลางที่มีความเหมาะสม (4) ระบบและกลไกเกี่ยวกับการปฏิบัติสำหรับการจัดการหน่วยสอบที่มีความชัดเจนและมาตรฐาน

3. องค์ประกอบเพื่อการบริหารจัดการ การรับข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษา

ระบบกลาง (Admission) ด้านองค์ประกอบของการคัดเลือก ซึ่งประกอบด้วย 1) เป้าหมาย : การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ (1) เป็นการบริหารที่ให้สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) เป็นผู้ดำเนินการจัดทำข้อสอบ การบริหารที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ต้องร่วมกันแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ (2) เป็นการปรับปรุงระบบการคัดเลือกที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ (3) เป็นการบริหารระบบการสอบคัดเลือก เป้าหมายที่กล่าวมาสอดคล้องกับชรินทร์ เจริญไชย (2549 : 5-8) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับความเครียดในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ (Admission) สรุปได้ว่านักเรียนที่เรียนเพิ่มเติมและไม่เรียนเพิ่มเติมมีความเครียดไม่แตกต่างกัน โดยได้แก้ปัญหาให้นักเรียนเข้าใจและยอมรับความรู้ความสามารถของตนเอง 2) กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย (1) การจัดทำระเบียบการสอบที่เป็นเกณฑ์มาตรฐาน (2) กระบวนการจัดสอบที่เป็นมาตรฐาน (3) เป็นกระบวนการพิจารณาความสามารถของนักเรียนในหลาย ๆ ด้าน และ 3) กลไกสู่การปฏิบัติและการประเมินผล ประกอบด้วย ตัวชี้วัดความสำเร็จ (1) ระดับความสำเร็จการบริหารจัดการเพื่อการบรรลุ

เป้าหมายด้านองค์ประกอบของการคัดเลือก (2) ระดับความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สอบเข้าระบบกลางของแต่ละหลักสูตร (3) ระบบและกลไกของกระบวนการจัดสอบคัดเลือกตามหน่วยสอบแต่ละสถานศึกษา (4) ระบบและกลไกของการออกแนะแนวการจัดสอบระบบกลาง แต่ละสถานศึกษา และในองค์ประกอบด้านนี้ยังได้สอดคล้องกับ ขวาลา มาทน (2548 : 13-14) ได้ทำการวิจัยปัจจัยที่มีผลต่อความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาระบบใหม่ (Admission) และมีความวิตกกังวลโดยทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง

4. องค์ประกอบเพื่อการบริหารจัดการ การรับข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษา

ระบบกลาง (Admission) ด้านการจัดสอบระบบกลาง ซึ่งประกอบด้วย 1) เป้าหมาย : การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ (1) เป็นการบริหารการจัดสอบที่เป็นมาตรฐานสากล (2) เป็นการบริหารการจัดสอบระบบกลางของหน่วยสอบมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบ (3) เป็นการบริหารระบบฐานข้อมูลในการสมัครสอบ ตรวจสอบผลการศึกษา และการประมวลผลการศึกษา (4) เป็นการบริหารจัดการสอบของมหาวิทยาลัยที่มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศได้ 2) กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย (1) การใช้แบบทดสอบที่มีความเหมาะสม และเป็นมาตรฐาน (2) การมีการประสานงานที่ดี เกี่ยวกับระบบการจัดสอบกับส่วนกลาง และสถานที่จัดสอบ (3) การกำหนดปฏิทินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องับระบบกลางต้องมีความชัดเจน ตรวจสอบได้ (4) การพัฒนาและปรับปรุงข้อสอบให้มีความเที่ยงตรง และเหมาะสม 3) กลไกสู่การปฏิบัติและการประเมินผล ประกอบด้วยตัวชี้วัดความสำเร็จ (1) ระบบและกลไกการบริหารจัดการเพื่อการบรรลุเป้าหมายของการจัดสอบระบบกลางของมหาวิทยาลัย (2) ความสำเร็จของการจัดสอบ (O-NET และ A-NET) ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (3) ระบบและกลไกการใช้แบบทดสอบที่เหมาะสม และเป็นมาตรฐาน (4) ระบบและกลไกการจัดการด้านข้อมูลสารสนเทศที่สามารถสืบค้นข้อมูลได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ซึ่งมีความสอดคล้องกับ ไดวเอร์ (Dwyer, 2001 : 1281) ได้วิจัยความเครียดของนักศึกษามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับประสิทธิผลในตนเอง การสนับสนุนจากสังคม และการจัดการกลยุทธ์ต่าง ๆ โดยได้ให้ความสำคัญของปัญหาที่งานวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่า ความเครียดส่งผลกระทบต่อสุขภาพร่างกายและสุขภาพจิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยรวมทั้งต่อการแสดงออกทางการสอบ และทวิชาการ การวิจัย มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาตัวแปรต่าง ๆ คือ ประสิทธิภาพในตัวเอง การสนับสนุนจากสังคมและการจัดการกลยุทธ์ที่ส่งผลกระทบต่อความเครียดของนักศึกษาอย่างไรบ้าง นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ระดับปริญญาตรี จำนวน 75 คน (ชาย 54 คน หญิง 21 คน) ตอบแบบสอบถามดังต่อไปนี้คือ ก) วัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับประสบการณ์ชีวิตเมื่อเร็ว ๆ นี้ ของนักเรียน ข) ประสิทธิภาพในตนเองโดยภาพรวม ค) สัดส่วนการสนับสนุนจากสังคมตามความเข้าใจของเพื่อน ๆ และครอบครัว และ ง) วิธีการจัดการกับความเครียดการวิจัย พบว่ามีสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างจำนวนวิธีการจัดการความเครียด กับกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นการหลีกเลี่ยงความเครียด และพบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนกับวิธีการจัดการที่มุ่งเน้นอารมณ์ด้วย ผลการเปรียบเทียบความเครียดระหว่างเพศ กับนักศึกษาหญิง ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนมากกว่านักศึกษาชาย

5. องค์ประกอบเพื่อการบริหารจัดการ การรับข้อมูลสารสนเทศผู้เข้าศึกษา

ระบบกลาง (Admission) ด้านหลักการบริหารจัดการการรับนิสิต/นักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 1) เป้าหมาย : การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ (1) เป็นการบริหารระบบการจัดสอบระบบกลางให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (2) เป็นการบริหารระบบการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน ครูแนะแนว และผู้ปกครองรับทราบอย่างทั่วถึง (3) เป็นการบริหารที่นักเรียนสามารถเลือกสาขาวิชา และสถานศึกษาได้มากกว่า 1 แห่ง (4) เป็นการบริหารที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสายอาชีวศึกษา และหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนมีสิทธิ์สมัครสอบได้ 2) กลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย (1) เป็นการบริหารการสมัครสอบให้ผู้สมัครสามารถดำเนินการผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ตทั้งหมด (2) เป็นการบริหารการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต (3) มหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการระบบสอบกลาง การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์กับผู้สมัครได้เป็นอย่างดี (4) มีการประชาสัมพันธ์ การออกแนะแนวให้ครู นักเรียน และผู้ปกครองได้รับทราบอย่างทั่วถึง ซึ่งตามองค์ประกอบการบริหารจัดการรับนักศึกษา สอดคล้องกับสำราญ มีแจ้ง และคณะ (2552 : 56-60) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาความตรง (Validity) และความเที่ยง (Reliability) ของผลการเรียนเฉลี่ย (GPA) รายการสะสม และผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) รายการช่วงชั้นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ถึงช่วงชั้นที่ 4 ผลการวิจัยในภาพรวม ผลการเรียนเฉลี่ยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์ กับผลการเรียนเฉลี่ยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาตามสังกัดและขนาดของ

โรงเรียน พบว่าผลการเรียนเฉลี่ยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนทุกสังกัดทุกขนาดมีความตรงเชิงพยากรณ์ กับผลการเรียนเฉลี่ยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้และ 3) กลไกสู่การปฏิบัติและการประเมินผล ประกอบด้วย ตัวชี้วัดความสำเร็จ (1) ระดับความสำเร็จของการจัดสอบผ่านระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย (2) ระบบและกลไกที่ผู้เรียนสามารถตรวจสอบผลการสอบผ่านระบบด้วยความถูกต้องและรวดเร็ว (3) ระบบและกลไกของการประมวลผลการคัดเลือกระบบกลางมีความถูกต้อง และรวดเร็ว

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการนำข้อเสนอเชิงกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับหน่วยงานกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม การวิจัยส่วนใหญ่บรรลุผล เสร็จสิ้นลงด้วยการสรุปผล และการให้ข้อเสนอแนะการวิจัย เพื่อการนำข้อเสนอเชิงกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ซึ่งผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 เสนอต่อกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เนื่องจากการศึกษาตามขั้นตอนการวิจัย การศึกษาพหุกรณีโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 โรงเรียน และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเชิงลึก พบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือมหาวิทยาลัยมหาสารคามควรมีการบริหารจัดการ

เกี่ยวกับรูปแบบการคัดเลือกปัจจุบันไม่สอดคล้องกับการพัฒนาการของนักเรียนโดยเฉพาะตัวข้อสอบที่ยังเป็นการเน้นในเรื่องของเนื้อหาเป็นส่วนมาก และนักเรียนจำนวนมากไม่ได้มีความเข้าใจในระบบการสอบเพราะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่บ่อยครั้ง ปัญหาที่พบจากการวิจัยคือระบบแอดมิสชั่นส์กลางไม่ได้ให้ความสำคัญกับวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ และอยากให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ร่วมกันแก้ไขปัญหายังเป็นระบบ ไม่ใช่ทำแบบมหาวิทยาลัยของใครของมัน หรือ “มือใครยาวสาวได้สาวเอา” ซึ่งถ้าหากแก้ปัญหาไม่ได้แล้วในระยะยาวยังส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาในทุกระดับ

1.2 เสนอต่อคณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เนื่องจากการศึกษาตามขั้นตอนการวิจัย การศึกษาพหุกรณีโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 โรงเรียน และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเชิงลึก และการประชุมพิจารณาผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ระบบการสอบยังไม่ได้มาตรฐานมีการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงรูปแบบการสอบอยู่ตลอดเวลา บางรุ่นโชคร้ายสอบเป็นรุ่นแรกไม่มีความพร้อมของการจัดสอบของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง และปฏิทินการสอบเข้าศึกษาต่อระบบกลางจะต้องมีความชัดเจนไม่ควรมีการเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างยิ่ง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการวิจัยเพื่อวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.2 ควรการวิจัยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความเครียดในการสอบเข้าศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ (Admission) ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.3 ควรศึกษาวิจัยเพื่อติดตามประมวลผลข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ เพื่อการบริหารการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ การศึกษาต่อระบบกลาง (Admission) ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยเฉพาะขั้นตอนการติดตามและประเมินผลข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ ว่าถูกต้องหรือไม่ ข้อมูลที่ได้จากแหล่งที่เชื่อถือได้หรือไม่

2.4 ควรมีการศึกษาวิจัย โดยใช้กระบวนการวิจัยอื่น เช่นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม หรือการวิจัยประเภทอื่น ๆ เพื่อการได้ข้อมูลของการวิจัยที่หลากหลายในการแก้ปัญหาขององค์การ ระดับมหาวิทยาลัย และระดับประเทศ

เอกสารอ้างอิง

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (2551). แผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (2550-2559).

มหาสารคาม : กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วิจิตร ศรีสอาน. (2548). นโยบายการศึกษา. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ. ><http://>

www.onesqs-cm.com/firstpage-new.15/9/2551.>

34(357); มีนาคม, 2551.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2550). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). **แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2559)**. กรุงเทพฯ : พรินทวาทกรฟิค จำกัด.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา [องค์การมหาชน]. (2548). **รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2548**. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อุทุมพร จามรمان. (2543). **การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ : ฟีนีฟลิปซิง.

Jones, Brenda Willams. "A Study to Examine the Relationship Among Stress, Resources, Race, Family Structure. And parent Involvement in a Group of Head Start Parents," **Dissertation Abstracts International**. 50(7) : 1872-A ; January, 1990.

Dwyer, Andrea Lec. "University Student Stress in Relation to Self-Efficacy, Social Support, and Coping Strategies," **Masters Abstracts International**. 39(5) : 1281 ; October, 2001.

Yeh. Yenli. "Chiness Student Stress : A Further Clarification of Merton's Anomie Theory (Robert K. Merton)," **Dissertation Abstracts International**. 61 (4) : 1299 - A ; October, 2000.